



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021
privind regimul deșeurilor**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor (b119/01.04.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2068/07.04.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D278/08.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, art. 34¹.

Potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă vizează *„introducerea , în legea specifică a deșeurilor, a unui nou articol care să oblige Agenția Națională pentru Protecția Mediului (ANPM) să adopte și să publice, pe pagina proprie de internet, lista actualizată a tuturor operatorilor economici autorizați în domeniul gestionării deșeurilor, precum și textul autorizațiilor de mediu/autorizațiilor integrate de mediu deținute de aceștia, inclusiv deciziile emise privind vizele anuale ale acestor autorizații”*.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la structura instrumentului de prezentare și motivare. Astfel, aceasta nu cuprinde informații cu privire la impactul asupra sistemului socioeconomic, a celui financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), precum și a celui juridic, lipsind de asemenea mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ, precum și măsurile de implementare.

Totodată, cu privire la modul de redactare, precizăm că instrumentul de motivare nu respectă nici prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind exprimat într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl însoțește.

În acest sens, cu titlu de exemplu, menționăm următoarele:

- este necesară utilizarea, în înțelesul specific limbajului juridic, a termenilor: „*practici unificate*”, „*fără a genera costuri notabile*”, ori „*are viza la zi*” și „*cadru legal explicit*”;

- pentru rigoare normativă, actele normative invocate se vor reda astfel:

- a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023, **cu modificările și completările ulterioare**;

- b) Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.150/2020 **pentru modificarea Procedurii de aplicare a vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu, cu modificările ulterioare**;

- c) Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, **cu modificările și completările ulterioare**;

- d) după indicarea titlului Hotărârii Guvernului nr. 878/2005, se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”;

e) referința la Convenția Aarhus se va face sub forma: **„Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, ratificată prin Legea nr. 86/2000”**;

- denumirile instituțiilor vor fi redactate integral, respectiv sintagma **„Ministerul Mediului”** se va înlocui cu sintagma **„Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor”**;

- instrumentul de prezentare și motivare nu este redactat într-un limbaj juridic adecvat, acesta conținând exprimări improprii stilului normativ, cum ar fi, de exemplu: *„încredințarea deșeurilor unor operatori cu autorizare neconformă activității pe care urmează să o efectueze asupra deșeurilor”, „o lipsă totală de vedere de ansamblu”, „în beneficiul mediului și al societății”, „într-o formă ușor accesibilă și interogabilă de către public, pentru a preveni într-o măsură cât mai mare utilizarea practică, însoțind contractarea și derularea operațiunilor de gestionare a deșeurilor a unor autorizații de mediu ne-actualizate, neconforme sau revocate”, ori „modificarea propusă se integrează firesc în rolurile existente ale acestor autorități”.*

În consecință, este necesară revederea întregului instrument de prezentare și motivare.

5. La art. I, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și o corectă informare juridică, este necesară redarea părții introductive, astfel:

„Art. I. – După articolul 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 26 august 2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 34¹, cu următorul cuprins:”

În continuare se va reda textul propus art. 34¹, urmând ca partea dispozitivă de la actualul pct. 1 să fie eliminată.

Referitor la textul preconizat pentru art. 34¹ alin. (1), semnalăm că **Agencia Națională pentru Protecția Mediului** nu mai există în fondul activ al legislației.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2024 privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul mediului, apelor și pădurilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte

normative, cu modificările ulterioare, *„Se înființează Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate, prin fuziunea prin contopire a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului cu Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, precum și cu agențiile de protecția mediului, unități aflate în subordinea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, prin preluarea personalului, atribuțiilor și activităților acestora.”*

Totodată, în aplicarea prevederilor înscrise la art. 1 alin. (3) din același act normativ, a fost emisă **Hotărârea Guvernului nr. 311/2025** privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Mediu și Arii Protejate care, la art. 1 alin. (1) dispune următoarele: *„Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate, denumită în continuare ANMAP, este instituție publică cu personalitate juridică, organ de specialitate al administrației publice centrale, finanțată de la bugetul de stat, cu competențe în implementarea politicilor și legislației în domeniul protecției mediului și ariilor naturale protejate și funcționează în subordinea autorității publice centrale pentru protecția mediului.”*

În consecință, atât în cadrul proiectului, respectiv la **art. II alin. (2)**, cât și în instrumentul de prezentare și motivare, pentru referințele la Agenția Națională pentru Protecția Mediului se va utiliza noua denumire, respectiv **Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate**.

În plus, recomandăm a se analiza necesitatea completării propunerii legislative cu un nou articol, marcat ca **art. IV**, care să prevadă că Guvernul va modifica sau, după caz, completa Hotărârea Guvernului nr. 311/2025, în sensul reflectării noii obligații, preconizată prin prezentul proiect, în sarcina Agenției Naționale pentru Mediu și Arii Protejate.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, dar și pentru unitate terminologică cu art. 20 alin. (2) din actul normativ de bază, recomandăm a se analiza înlocuirea sintagmei „o lista actualizată a tuturor operatorilor economici autorizați pentru activități de gestionare a deșeurilor” cu o sintagmă care să reflecte mai concret instrumentul preconizat, respectiv **„o evidență actualizată a operatorilor economici autorizați din punctul de vedere al protecției mediului pentru activitatea de eliminare a deșeurilor”** ori **„un registru electronic cuprinzând operatorii economici autorizați din punctul**

de vedere al protecției mediului pentru activitatea de eliminare a deșeurilor”.

Observația este valabilă și pentru **alin. (2)**.

Pentru respectarea prevederilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă; în consecință, este necesară reformularea sintagmei „lista **va cuprinde**”.

La **alin. (2)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea sintagmei „emiterea unei decizii de viză anuală sau neacordare a vizei anuale” cu sintagma „emiterea unei decizii de **acordare sau de neacordare a vizei anuale**”.

6. La art. II alin. (1), pentru respectarea uzanțelor normative, textul va fi redat, astfel: „Prezenta lege intră în vigoare **la patru** luni de la **data publicării** în Monitorul Oficial al României, **Partea I.**”.

Totodată, semnalăm că alineatele din cadrul acestui articol nu sunt grupate potrivit normelor de tehnică legislativă, astfel încât să cuprindă ipoteze juridice decurgând din dispoziția normativă primară a acestuia. Astfel, textul propus la **alin. (2)**, reprezentând, în fapt, o **dispoziție finală, trebuie redat ca articol distinct** în cadrul prezentului proiect, **marcat în mod corespunzător cu cifră romană respectiv art. III.**

În consecință, se va elimina marcajul primului alineat al **art. II**, respectiv „(1)”.

Referitor la textul propus pentru actualul **alin. (2)**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem ca acesta să debuteze astfel:

„Art. III. – În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi ...”.

De asemenea, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, este necesară precizarea categoriei actului normativ vizat pentru procedura preconizată, indicarea autorității competente să o aprobe, precum și dacă aceasta va fi sau nu publicată în Monitorul Oficial al României.

Semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a normei, determinată de utilizarea sintagmei, „procedura privind modalitatea de publicare și actualizare a listei menționate, inclusiv prin utilizarea Sistemului Integrat de Mediu sau a altor platforme informatice”, întrucât nu se înțelege dacă se constituie o evidență distinctă ori este

necesară accesarea altor platforme, caz în care menționăm că o dispoziție care reglementează o obligație similară în sarcina autorităților publice pentru protecția mediu este prevăzută la **art. 22 lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 878/2005**, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: „**Art. 22** Informația privind mediul pusă la dispoziția publicului și diseminată în mod activ trebuie să fie permanent actualizată și să includă cel puțin: (...) f) avizele, acordurile și autorizațiile pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului, precum și convențiile încheiate între autoritățile publice și persoanele fizice și/sau juridice privind obiectivele de mediu ori indicarea locului unde o asemenea informație poate fi solicitată sau găsită, în condițiile prevederilor art. 3-8;”.

Totodată, pentru claritatea și precizia normei, sintagma „a listei menționate” se va reformula, potrivit observației de la **pct. 5 supra**, și va fi completată cu o normă de trimitere la noua dispoziție din actul normativ de bază, care reglementează evidența la care face referire, respectiv „prevăzută la **art. 34¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023, cu modificările și completările ulterioare**”.

În plus, pentru același considerent, recomandăm completarea sintagmei „utilizarea Sistemului Integrat de Mediu”, cu o trimitere la actul normativ prin care acesta este reglementat.

În ceea ce privește sintagma „accesibilității online, publice și deschise”, semnalăm că aceasta nu este formulată într-un limbaj specific actelor normative, fiind necesară reformularea acesteia.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 301/24.04.2025